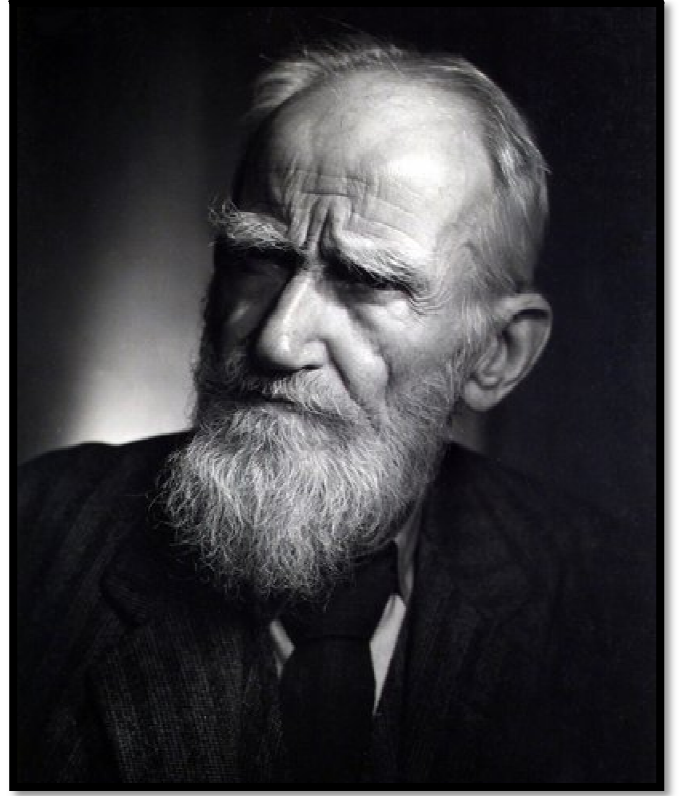


ديدات يكذب على لسان

جورج برنارد شو!



من المآخذ الظاهرة في كتب ومحاضرات الشيخ ديدات الملقب بـ "شيخ المناظرين!" و "علامة العصر!" اقتباساته المتكررة لشخصيات غربية ، قيل انها مدحت دينه الاسلامي ورسوله بعبارات التبجيل .. دون الاشارة الى مصدرها ، ولا احالة القارئ و المستمع الى صفحة او فصل او جزء من الكتاب المقتبس منه .. انما كان يكتفي فقط بالاقتباس على السنتهم دون مرجع! المصيبة تكمن في ان تلك الاقتباسات ما كانت إلا : فبركات مزورة اخترعها مسلمين ونسبوها الى اسماء شخصيات غربية شهيرة لم ينطقوا بها في حياتهم. اذ يكذبون لنصرة دينهم !

واشهر اولئك الذين وضع ديدات كلاماً مخترعاً على فمهم هو : الاديب والكاتب المسرحي الانجليزي جورج برنارد شو ! سأبدأ بكشف ما اقتبسه ديدات - " قاهر النصارى " - وفبركه على لسان جورج برنارد شو ، دون ان يشير الى اقتباس ولا حتى عثر أحد على الكلام المنسوب اليه في اي مرجع من مؤلفات برنارد شو وبقلمه .. وسأقدم اربعة اقتباسات مختلفة .. أو قل الكذبات التي نسجها ديدات على فم هذا الاديب الشهير .. ولنبدأ مع الكذبة الديداتية الأولى ..

الكذبة الديداتية الأولى على فم برنارد شو :

"الإسلام سيجتاح أوروبا خلال مائة عام" ؟!

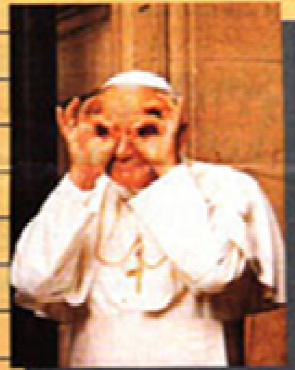
أورد ديدات اقتباساً - دون مرجع! - على فم الكاتب برنارد شو، مفاده ان الاسلام سيطنغى على اوروبا خلال مائة عام. سانقله من كتيب لديدات (حول مناظرته مع البابا)¹ اذ كتب ديدات :

- "Over half-a-century ago **George Bernard Shaw** said: "If any religion has a chance of conquering England, nay Europe within the next hundred years, that religion is Islam."

لا مصدر ولا مرجع كالعادة .. فمن أين تقتبس يا "علامة!" ديدات ؟!

ديدات يمارس الكذب الشرعي
ويقبرك أقوال على لسان الاديب
برنارد شو .. دون دليل ولا مرجع !

**HIS HOLINESS
PLAYS
"HIDE AND SEEK"
WITH MUSLIMS**



It is acknowledged that the present Pope is a master psychologist, the shrewdest, the most prudent and the most diplomatic of all Popes in Christendom.
His master strategy today: On every foreign soil he lands, he leaves the ground - he makes the **500,000**, the population (the Islam in the Muslim group) - only a step away from the **KALAMAA**, the word (the Muslim declaration of faith). This makes the Muslim very happy too.
The population makes the Muslim, the Christian and the Agnostic also very happy. Why? Because the Pope is following his goal!

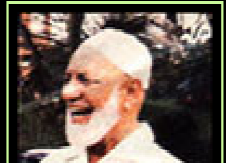
ISLAM FOR EUROPE

Over half-a-century ago **George Bernard Shaw** said:

*** "If any religion has a chance of conquering England, nay europe within the next hundred years, that religion is Islam."**

But alas, we have not made it yet!

INVASION IN REVERSE



We are contemplating an invasion of England this July. It is an invasion in reverse. The British ruled our countries - India, Egypt, Malayasia, etc., for over a hundred years. Now, for the conquest of Britain for Islam. Not with bombs and guns; but with love,

جون يونان

¹ سبق ان كتبنا بحثاً خاصاً حول ملايسات هذه المناظرة المثيرة للجدل بين ديدات والبابا، وكانت مفاجآت لا تخطر على بال مسلم ! قم بتنزيل البحث من هنا:
ديدات يلعب استغماية مع البابا ! - بقلم جون يونان

شاهدوا صورة الترجمة العربية لكتيب ديدات واقتباسه - المزعوم ! - من برنارد شو :

أوروبا في حاجة إلى الإسلام :

منذ أكثر من نصف قرن قال جورج برنارد شو: إذا كان هناك دين له فرصة التفوق على إنجلترا بل أوروبا كلها خلال المائة سنة القادمة فهو الإسلام.

ولكن للأسف فنحن لم نبدأ بعد .

غارة مضادة:

نحن ننوى الإغارة على إنجلترا في شهر يوليو. إنها غارة مضادة. لقد حكم البريطانيون بلادنا الهند ومصر ، عام . والآن تغزوا بريطانيا بالإسلام. أفع ولكن بالحب والحنو والمنطق. دعنا لبين ورئيس الأساقفة سوف يشبتون

بالة البرت الملكية في لندن بالمملكة ن شهر يوليو. وصالة مدينة برمنجهام س الشهر وصالة مدينة مانشستر في

١٩

جون يونان



The image shows the cover of a book titled 'خمسون الف خطأ' (Five Major Mistakes) by أحمد ديدات (Ahmad Deedat). The cover features a portrait of the author, a white beard, and a white cap. The text on the cover includes 'مكتبة ديدات' (Deedat Library) and the number '١٢'. The book is published by 'دار الفکر' (Dar al-Fikr).

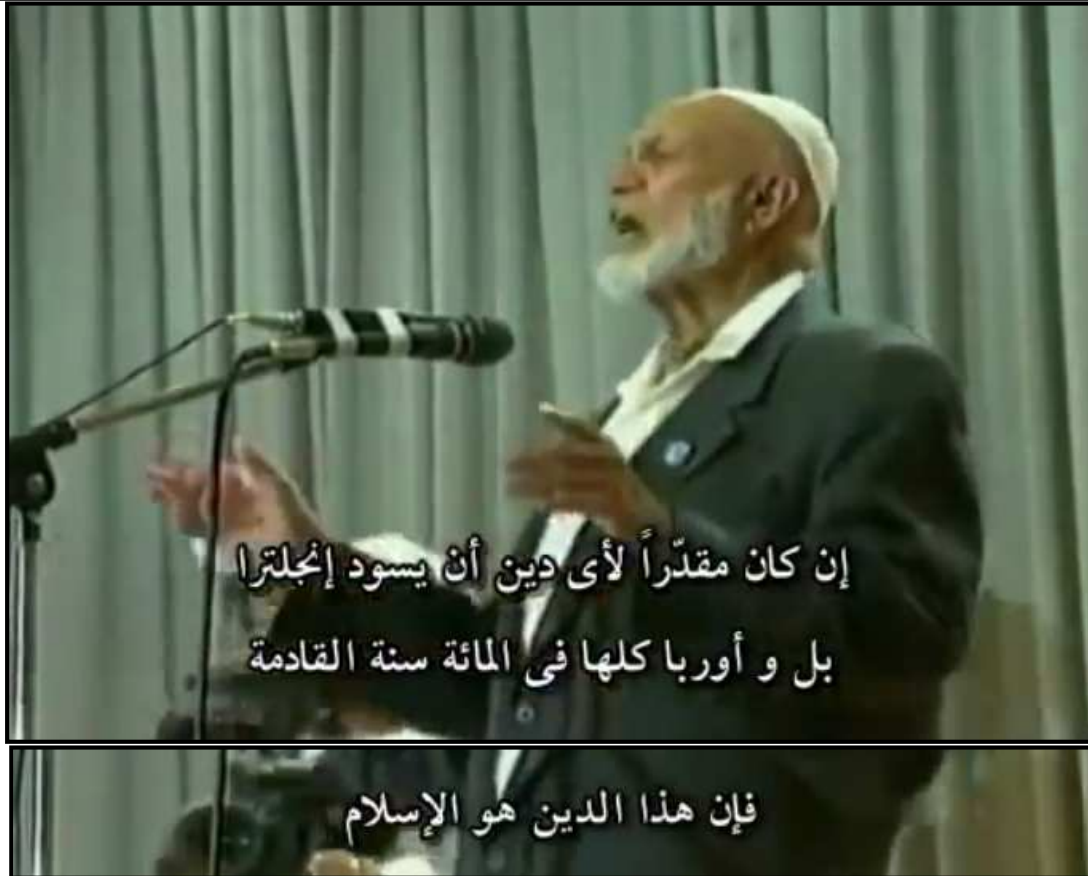
حقاً ديدات كان مطمئناً ، وعارفاً لعقلية أتباعه من أمة " لا اقرأ " ! ، اذ لن يفتشوا وراءه ، ولن يمتحنوا صحة اقواله! فكان ديدات يواصل تكرار هذه الاقتباسات للمفتعلة على فم الاديب برنارد شو ، أمام اي جمهور اسلامي . شاهد اكاذيبه امام جمع خليجي في اماره دبي :

أحمد ديدات - الإسلام فى إفريقيا - مترجم

https://www.youtube.com/watch?v=3YFcGpdWn_I



أحمد ديدات - الإسلام فى إفريقيا - مترجم



https://www.youtube.com/watch?v=KrCIYADym_s 2 وكرر ذات الهراء المكذوب هنا ، الدقيقة



لقد قال ، (جورج برنارد شو)



ان كان مقدر ا لأى دين أن يسود إنجلترا
وأوروبا فى المائه سنه القادمه

فهذا الدين هو الإسلام

نعلیق : هذا الكلام المزور المنسوب لبرنارد شو ، حتى بافتراض صحته ، فهو لا يعني " سماوية" الاسلام ، اذ هو بمثابة بوق تحذير من الهجرة المتزايدة وتدفق المسلمين الى بلاد اوروبا - الكافرة! - واستفادتهم من خيراتها، ليتسنى لهم الانقضاض عليها متى سنحت الفرصة! انه تحذير للمؤسسات الليبرالية التي فتحت الباب على الغارب امام الاسلام وليس مدحاً فيه !

الكذبة الديداية الثانية على فم برنارد شو:

هل محمد هو الحل لمشاكل العالم؟!

ديدات يكذب ويردد كذب سلفه من المشايخ .. فيضعون الكذب على فم هذا الكاتب الانجليزي دون خجل!
فيأتي ديدات ويقتبس من مصدر مجهول ما نسب الى برنارد شو ، التالي :

ديدات يكذب على لسان
برنارد شو (فأين المرجع؟)
نصرة الاسلام بشتى الطرق
ولو بالخداع !

١٠- الاختيار الصعب 10- The Acid Test

إلى حملان المسيح أقول : لماذا لاتطبقون الاختبار الصعب ذلك
الاختبار الذي أراه معلمكم تطبيقه على كل من يدعى النبوة أن يسوع
المسيح قال :

« احترزوا من الأنبياء الكذبة الذين يأتونكم بشياطين الحملان
ولكنهم من داخل ذئاب خاطفة . من ثمارهم تعرفونهم . هل يمتنون من
الشوك عنباً أو من الحسك تيناً . هكذا كل شجرة جيدة تصنع أثماراً
جيدة . وأما الشجرة الرديئة فتصنع أثماراً رديئة . لا تقدر شجرة جيدة أن
تصنع أثماراً رديئة ولا شجرة رديئة تصنع أثماراً جيدة . كل شجرة
لا تصنع ثمرأ جيداً تُقطع وتُلقى في النار . فإذا من ثمارهم تعرفونهم »
(إنجيل متى ٧ : ١٥ - ٢٠) . لماذا تخشون تطبيق هذا الاختبار على
تعاليم محمد ؟ إنكم ستجدون في آخر رسالة من الله - القرآن الكريم -
الإنجاز الحقيقي لتعاليم موسى وعيسى ، التي تفي باحتياجات البشرية
السلام والسعادة .

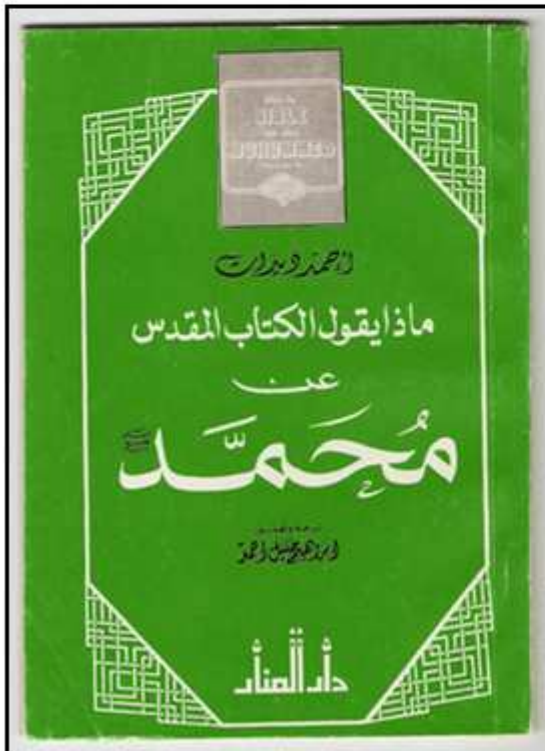
قال الفيلسوف البريطاني برنارد شو George Bernard

Show « إنني أعتقد أن رجلاً مثل محمد لو تسلم زمام
الحكم المطلق في العالم بأجمعه لثم له النجاح في حكمه ولقاد العالم بأسره
إلى الخير وحل مشاكله على وجه يحقق للعالم السلام والسعادة
المنشودة » .

(جورج برنارد شو)

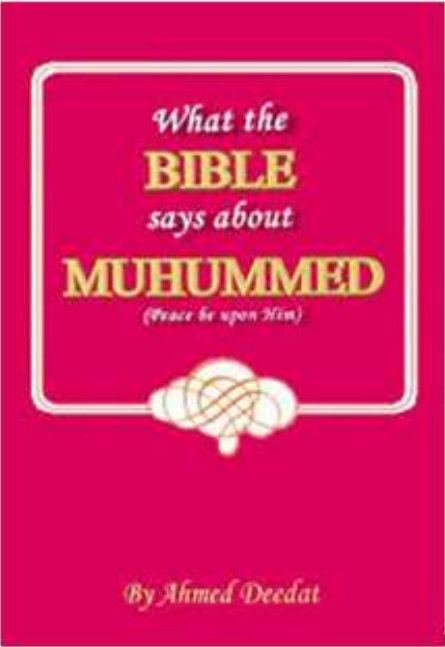
جون يونان

••



وهذا كلام ديدات كما كتبه في النسخة الانجليزية الاصلية لكتابه ، ثم صورة الصفحة :

- "IF A MAN LIKE MOHAMED WERE TO ASSUME THE DICTATORSHIP OF THE MODERN WORLD, HE WOULD SUCCEED IN SOLVING ITS PROBLEMS THAT WOULD BRING IT THE MUCH NEEDED PEACE AND HAPPINESS." (**George Bernard Shaw**)
(What the Bible says about Muhummed (p.b.u.h.) -Deedat-page23)



Page 23

What the Bible says about Muhummed (p.b.u.h.)

... **BY THEIR FRUITS YE SHALL KNOW THEM.** (Matthew 7:16-20).

Why are you afraid to apply this test to the teachings of Muhummed? You will find in the **Last Testament of God - the Holy Qur'an** - the true fulfilment of the teachings of Moses and Jesus which will bring to the world the much-needed peace and happiness. **"IF A MAN LIKE MOHAMED WERE TO ASSUME THE DICTATORSHIP OF THE MODERN WORLD, HE WOULD SUCCEED IN SOLVING ITS PROBLEMS THAT WOULD BRING IT THE MUCH NEEDED PEACE AND HAPPINESS."**

(George Bernard Shaw)

The Greatest!
The Weekly News Magazine "TIME" dated July 15, 1974, carried a selection of opinions by various historians, writers, military men, businessmen and others on the subject: **"Who Were History's Great Leaders?"** Some said that it was Hitler; others said - Gandhi, Buddha, Lincoln and the like. But Jules Masserman, a United States psychoanalyst put the standards straight by giving the correct criteria where with to judge. He said: **"LEADERS MUST FULFIL THREE FUNCTIONS:-"**

ديدات يقتبس كذبة ينسبها لبرنارد شو
دون مصدر
هل هذا يسمى "شيخ المناظرين" ؟!

(1) Prov
(2) Prov
secu
(3) Prov

With the above three criteria he searches history and analyses - Hitler, Pasteur, Caesar, Moses, Confucius and the lot, and ultimately concludes:-

"PEOPLE LIKE PASTEUR AND SALK ARE LEADERS IN THE FIRST SENSE. PEOPLE LIKE GANDHI AND CONFUCIUS, ON ONE HAND, AND ALEXANDER, CAESAR AND HITLER ON THE OTHER, ARE LEADERS IN

جون يونان

وقد أورد ديدات ذات الاقتباس - المزيف! - في كتيبه الذي خصصه للفصل الخاص بمحمد من كتاب (المائة لمايكل هارت) ، اذ كتب ديدات في الصفحة 10 من كتيبه ذات الفقرة ، وايضاً دون مرجع او شاهد !! هل يعتبر هذا من اصول الأمانة العلمية في شيء ؟! (شاهد صورة الاقتباس ادناه) :

GALILEO • EINSTEIN • MUHAMMAD • JESUS
NEWTON • EDISON • LAVOISIER
PARADAY • BACQUELLE
PIZZARRO • CONFUCIUS

THE 100

A RANKING OF
THE MOST INFLUENTIAL
PERSONS IN HISTORY

Michael H. Hart

BOLIVAR • MICHAEL ANGEL • POPE JOHN II
ARISTOTLE • PETER THE GREAT • MUHAMMAD
THE GREAT • DECAPOLE

جون يونان

Born in the Surat district of India in 1918, Ahmed Hoosen Doodat had no recollection of his father until 1926. His father a tailor by profession had emigrated to South Africa shortly after the birth of Ahmed Doodat.

With no formal education and fighting off the extreme pangs of poverty, he went to South Africa in 1927 to be with his father. His farewell to his mother in India in 1927 was the last time he saw her alive for she passed away a few months later.

In a foreign land, a boy of nine with no formal schooling and command of the English language began preparing for the role he was to play decades later without realizing it.

Applying himself with diligence to his studies, the little boy not only was able to overcome the language barrier but excelled in school. His avid passion for reading helped him gain promotions until he completed standard 6. Lack of finance interrupted his schooling and at the early age of about 16, he took on the first of many jobs in retailing.

The most significant of these was in 1936 where he worked at a Muslim owned store near a Christian seminary on the Natal South Coast. The incessant insults of the trainee missionaries hurled against Islam during their brief visits to the store infused a stubborn flame of desire within the young man to counteract their false propaganda.

As fate would have it, Ahmed Doodat discovered by pure chance a book entitled *Isharad-Haq*, meaning the Truth revealed. This book recorded the techniques and enormous success of the efforts of Muslims in India in turning the tables against Christian missionary harassment during the British subjugation and rule of India. In particular the idea of holding debates had a profound effect on



The non-Muslim verdict on Muhummed (PBUH)

"If a man like Muhamed were to assume the dictatorship of the modern world, he would succeed in solving its problems that would bring it the much needed peace and happiness."

George Bernard Shaw

"People like Pasteur and Salk are leaders in the first sense. People like Gandhi and Confucius, on one hand, and Alexander, Caesar and Hitler on the other, are leaders in the second and perhaps the third sense. Jesus and Buddha belong in the third category alone. Perhaps the greatest leader of all times was Mohammed, who combined all three functions. To a lesser degree, Moses did the same."

Professor Jules Masserman

"Head of the State as well as the Church, he was Caesar and Pope in one; but, he was Pope without the Pope's pretensions, and Caesar without the legions of Caesar, without a standing army, without a bodyguard, without a police force, without a fixed revenue. If ever a man had the right to say that he ruled by a right divine, it was Muhummed, for he had all the powers without their supports. He cared not for the dressings of power. The simplicity of his private life was in keeping with his public life."

Rev. R. Bosworth-Smith

"Muhammad was the soul of kindness, and his influence was felt and never forgotten by those around him."

Diwan Chand Sharma, *The Prophets of the East*, Calcutta 1935, p.122.

"Four years after the death of Justinian, A.D. 569, was born at Mecca, in Arabia the man who, of all men exercised the greatest influence upon the human race . . . Mohammed . . ."

John William Draper, M.D., L.L.D., *A History of the Intellectual Development of Europe*, London 1875, Vol. 1, pp.329-330.

10

ديدات يقبرك على
لسان برنارد شو
دون دليل او اشارة
الى مرجع !

الكذب حلال لنصرة
الاسلام!

The non-Muslim verdict on Muhammad (PBUH)

"If a man like Muhammad were to assume the dictatorship of the modern world, he would succeed in solving its problems that would bring it the much needed peace and happiness."

George Bernard Shaw

تعليق : رسول الاسلام محمد كان يعجز عن حل مشاكل بيته الزوجية .. فكيف بمشاكل العالم ؟!

وها هي الدول التي تتبع دينه ، وتطبق شريعته ، تحتل ذيل قائمة دول العالم على كافة الصعد (العلمية ، الطبية ، الاقتصادية ، الاجتماعية ، الأمنية) ! من اخترع هذا الكلام على فم "برنارد شو" تراه كان جاداً أم ساخراً (؟) !

الكذبة الديداتية الثالثة على فم برنارد شو :

هل محمد هو مخلص الإنسانية؟!

وللإنصاف ، ولكي لا يتهمنا أحد بظلم ديدات ، فإنه ذات مرة قد إنتهج النهج العلمي السليم بوضع الشاهد لما يقتبس ، اذ أُتي بالمرجع لما يقتبسه من برنارد شو .. ولكن .. يا فرحة ما تمت !! اذ لبته بقى صامتاً ومستمراً في تحججه القديم بعدم الإشارة للمصدر .. لأن ما سنقرأه الآن يُعد فضيحة مدوية . لنقرأ من كتاب ديدات المترجم للعربية بعنوان " مُجد اعظم عظماء العالم " مقتبساً مما يزعم أنه اقوال برنارد شو ، ثم نشاهد معاً صورة كتابه الاصلي بالانجليزية :

التي اعترضت طريق رسالته). (رفدك بودلي في كتابه : "الرسول"
لندن ١٩٤٦ - ص ٩).

(٤) " لقد عكفت على دراسة كل تفاصيل سيرته - إنه الرجل
العظيم - وهو من وجهة نظري غير مُعَدٍّ وغير معارض للمسيح
... ومن اللازم أن نطلق عليه اسم منقذ البشرية . " (جورج برنارد
شو في كتابه: "عظمة الإسلام" - المجلد الأول رقم ٨١٩٣٦) .

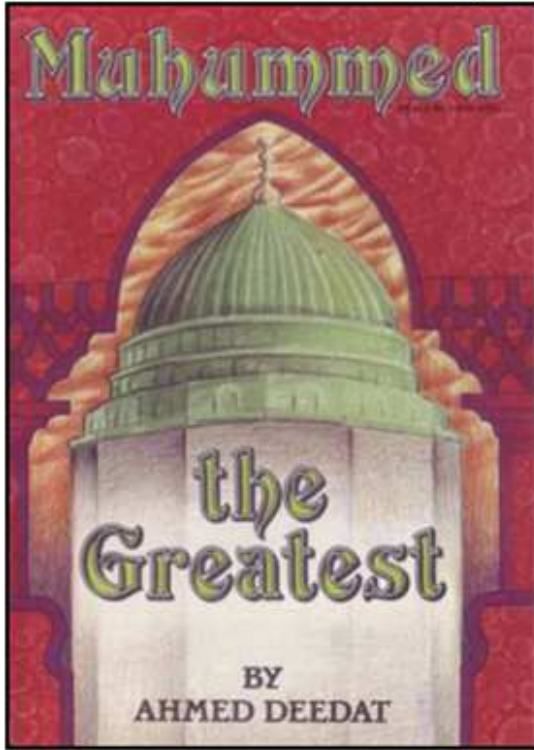
(٥) " بمصداقة فريدة كل انتم من التاريخ يعتبر محمد ﷺ مؤسساً
لامّة من الأمم ، ومؤسساً لإمبراطورية من أكبر الإمبراطوريات ، ومؤسساً
لدين من أعظم الأديان . " ر. بوسويرث سميت في كتابه: "محمد ﷺ

هو الشخصية الأكثر إلحاحاً بين كل
سيكلولوجيا بريطانيا - لطبعة الحادية

لا يوجد كتاب بهذا العنوان
لبرنارد شو ، ولا لغيره انما
هذه مجلة اسلامية !



جون يونان



GREATEST INFLUENCE¹ UPON THE HUMAN RACE ... MOHAMMED ..."

John William Draper, M.D., LL.D., in his "A History of the Intellectual Development of Europe," London 1875.

3. "I DOUBT WHETHER ANY MAN WHOSE EXTERNAL CONDITIONS CHANGED SO MUCH EVER CHANGED HIMSELF LESS TO MEET THEM."

R.V.C. Bodley in
"The Messenger," London 1946, p.9.

4. "I HAVE STUDIED HIM - THE WONDERFUL MAN - AND IN MY OPINION FAR FROM BEING AN ANTI-CHRIST, HE MUST BE CALLED THE SAVIOUR OF HUMANITY."

George Bernard Shaw, in
"The Genuine Islam," Vol. 1, No. 81936.

5. "BY A FORTUNE ABSOLUTELY UNIQUE IN HISTORY, MOHAMMED IS A THIRTY-FOUR HUNDRED FOUND OF A NATION, OF AN EMPIRE, AND OF A RELIGION."

R. Bosworth-Smith in
"Mohammed and Mohammedanism," 1946.

6. "MOHAMMED WAS THE MOST SUCCESSFUL OF ALL RELIGIOUS PERSONALITIES."

Encyclopedia Britannica, 11th Edition

ديدات يقتبس من مجلة اسلامية
كلاماً مزوراً على فم برنارد شو !

جون يونان

1. I wonder whether Michael H. Hart, as a historian, had stumbled across Draper's remark to inspire him to write his "THE 100," a ranking of the Most Influential Persons in History? See page 3. Have you written for your FREE copy of the chapter on Muhummed (pbuh) from the "TOP 100," yet?

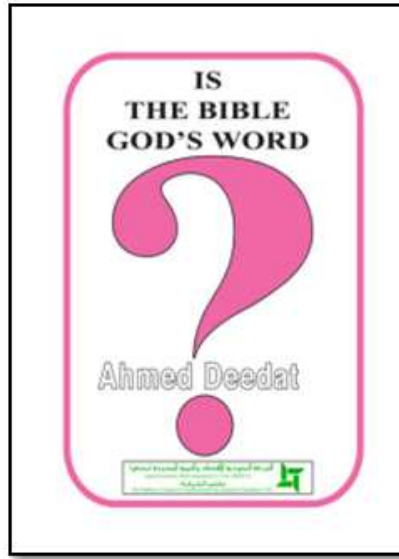
تعليق : لقد وضع ديدات المرجع هذه المرة واسم الكتاب الذي خطف منه اقوال برنارد شو وهو : **The Genuine Islam** ولكن المفاجأة الصاعقة هي : أن "شو" لم يكتب في حياته أي كتاب بهذا العنوان **The Genuine Islam**. وليس هو "كتاب" اصلاً ، انما هو "مجلة" ، والأُنكى انها مجلة اسلامية !! تصدرها منظمة تدعى : "الاتحاد العالمي للدعاية الاسلامية" في سنغافورة ، وفي العدد الصادر عام 1936 نسبوا هذه المقالة لبرنارد شو ، وتلقفها منهم ديدات دون وعي (هذا اصل الحكاية !)

الكذبة الديداتية الرابعة على فم برنارد شو :

هل انتقد برنارد شو الكتاب المقدس؟

اقتبس " شيخ المناظرين! " ، كلاماً نسبته ايضاً على فم جورج برنارد شو دون ان يضع مصدره :

- **"George Bernard Shaw said,** "THE MOST DANGEROUS BOOK (the Bible) ON EARTH, KEEP IT UNDER LOCK AND KEY." Keep the Bible out of your children's reach. But who will follow his advice? He was not a "B.A.,¹ a "reborn" Christian." (Is the Bible God's Word?- Deedat- Page 49)



BAN THE BOOK!

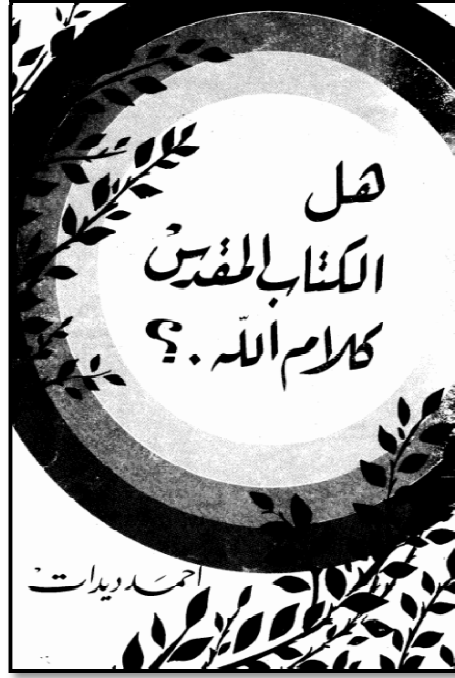
George Bernard Shaw said, "THE MOST DANGEROUS BOOK (the Bible) ON EARTH, KEEP IT UNDER LOCK AND KEY." Keep the Bible out of your children's reach. But who will follow his advice? He was not a "B.A.,¹ a "reborn" Christian.

According to the high moral scruples of the Christian rulers of South African, who have banned the book, "Lady Chatterley's tetragrammaton" — a four-letter word, they have placed a ban on the "Holy Bible". They are utterly helpless against their own "SALVATION" depends upon it!

ديدات يقتبس كذباً
على فم برنارد شو ..
دون وضع مصدر !
هل لعلمه انه يكتب
لمسلمين لن يراجعوا
خلفه ؟

again" it is a new sickness. It destroyed the "SUICIDE
s, in Jonestown, Guyana.

وفي ترجمته للعربية والصفحة 63 نجد الاقتباس كما هو :



امنعوا هذا الكتاب :

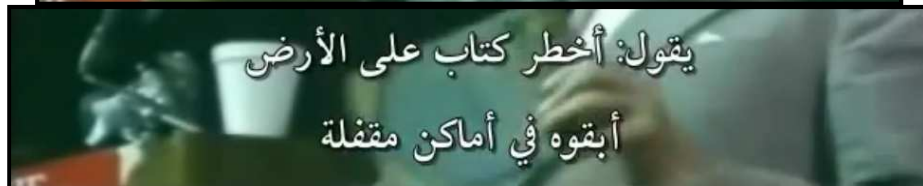
ديدات يكذب مقتبساً
بلا مصادر !!

يقول عنه الأديب جورج برنارد شو: إنه (الكتاب المقدس): « من أخطر الكتب الموجودة على وجه الأرض ، احفظوه في خزانة مغلقة بالفتاح » . احفظوا الكتاب المقدس ، بعيداً عن متناول الأطفال . ولكن من يصغي لنصيحته ؟

جون يوتان

كان ديدات يكرر هذا الكذب في محاضراته .. كهذه : الشيخ أحمد ديدات : الدعوة في امريكا (مترجمة)

<https://www.youtube.com/watch?v=bWDcI0FrtTE>



وسؤالي لتلامذة ديدات : اين الشاهد والمرجع بالكتاب والصفحة والتي اقتبس² منها شيخكم كلام برنارد شو ؟
ام انه ببساطة كان يكذب عليكم ؟

ديدات يواصل الكذب : برنارد شو مسيحي !!

ففي محاضرته في السعودية بعنوان : " ما هو الكتاب المقدس " الدقيقة : 1:12:23

<https://www.youtube.com/watch?v=L3JlryUbOmw>

اقتبس ديدات ذات المقولة الفضيحة المنسوبة زوراً لبرنارد شو ، لكنه اضاف تزويراً أفصح وهو وصفه لشو بأنه "مسيحي" ! قائلاً :

- "George Bernard Shaw a Britisher a CHRISTIAN .."

وللعلم جورج برنارد شو لم يكن مسيحياً كما يهرف ديدات من كيسه³ ..

المفاجأة ..

ديدات يجهل ان كان ما نسبه لبرنارد شو صحيح ام لا (!!)

ففي المناظرة التي جمعت ديدات بالقس ستانلي شويبرج .. قام ديدات بترداد ذات الاقتباس - المزيف! - الذي يضعه على فم
الاديب جورج برنارد شو ، ضد الكتاب المقدس ..

لكن هذه المرة استشعر ديدات خطورة ان يكون احد المثقفين من الجمهور السويدي عالماً بفكر برنارد شو مطلعاً على مؤلفاته ،
ولئلا يقف ويحرجه بسؤال حول اقتباسه .. استدرك ديدات هذا الامر بعد الاقتباس ، بالبا من الجمهور ان يذهبوا هم ويفتشوا ان
كان برنارد شو قد قال هذا الكلام أم لا !!

في الدقيقة : 50 من هذه المناظرة :

[DVD 68 Is The Bible The Word of God? - Debate - Sheikh Ahmed Deedat VS Pastor Stanley Sjoberg](#)

قال ديدات ما يلي :

² وكرره في ما لا يحصى من محاضراته ومناظراته .. مثل : How NOT To Do Dawah

³ جورج برنارد شو كان ملحداً او على الاقل لا دينياً ! وهذا كلام برنارد شو :

"There is not one single established religion that an intelligent, educated man can believe." (George Bernard Shaw quoted in "2000 Years of Disbelief, Famous People with the Courage to Doubt", by James A. Haught, Prometheus Books, 1996)

- " I want you to go and verified for yourself whether the statement of George Bernard Shaw its true or not " .
- " أريدكم ان تذهبوا وتحققوا لانفسكم ، اذا ما كان التصريح الذي ادلى به جورج برنارد شو صحيح أم لا " .

ولشدة إرب المسلمين بأي اقتباس منسوب على فم عالم غربي - يصب في مصلحتهم - فقد خصصوا فيديو خاص لهذه الفقرة من المناظرة ونشروه على موقع اليوتيوب بهذا العنوان :

Ahmed Deedat – George Bernard Shaw on the Bible

<https://www.youtube.com/watch?v=e62BuFr0nsE>

ديدات ينسف ديدات !

كلام ديدات نفسه قد دحض الاقتباس المفبرك على فم جورج برنارد شو ، الذي دأب على تكراره في كل مكان .. اذ اعترف ديدات انه لا يملك مصدر هذا الاقتباس .. وان على الجمهور السامع ان يتأكد ان كان اقتباساً سليماً ام لا !
وها نحن تأكدنا من ذلك ، اذ لم نعثر ابداً على ذلك الاقتباس في اي من مؤلفات برنارد شو ..
والمحصلة : ان الشيخ ديدات كان ببساطة يكذب على الناس (!!) .. وكان جاهلاً بأبسط قواعد البحث الادبي ولاسيما القاعدة الشهيرة : " ان كنت ناقلاً فالصحة " !!

الفضيحة : المترجمين العرب في مأزق محرج مع ديدات !

اقتباسات ديدات من برنارد شو (الغير متأصلة والخالية من اي اشارة الى مصدر ومرجع) اوقع مترجمي محاضراته وكتبه في موقف مخجل . ففي الترجمة العربية لفيديو المناظرة .. اخفى المترجم كلام ديدات ولم يترجمه .. بل قام بالتشويش عليه !

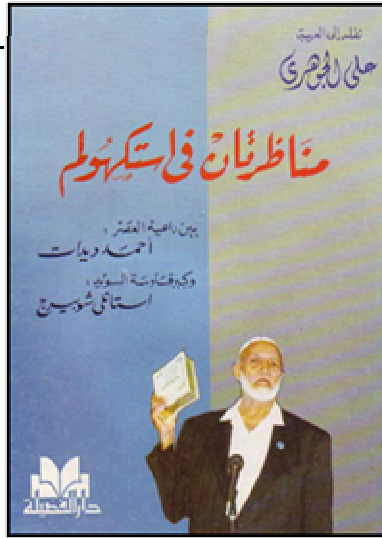
اسمعوا المترجم المسلم الغير أمين وهو يتغافل عن ترجمة كلام شيخه ديدات . وذلك في الدقيقة 50:35 . على هذا الرابط :

(هل الكتاب المقدس كلام الله مناظرة احمد ديدات و القس ستانلى شوبيرج - مؤثر جدا)

<https://www.youtube.com/watch?v=7l5xlT7zQ38>

مترجم كتاب المناظرة .. توارى خجلاً !

لقد خجل المترجم العربي (علي الجوهري) للمناظرة اعلاه ، من ترجمة كلام ديدات وتدليسه على برنارد شو ، فتغاضى عنه ولم يترجمه !! شاهد صورة الكتاب ادناه :



بالتوراة التي أنزلها الله على سيدنا موسى ، يقول يعقوب
وَجْهًا لَوَجْهٍ ، بينما ساقى الروح القدس القديس يوحنا
أحد قَطْ . إن باستر استأنى سيوضح لنا ذلك . (وفيه
جالس في مكانه : « نعم . سأوضح هذا . ») .

ثامن عشر : وجاء برسالة بولس الأولى إلى أهل كم
الله ليس إله تشويش بل إله سلام . « (كورنثوس ٤
رواية التوراة عن قصة بناء بئرج بابل ما يلي : « فنزا
والبرج اللذين كان بنو آدم يبنونهما . وقال الرب هو
واحد لجمعهم وهذا ابتداءهم للعمال . والآن لا نعتد عليهم كما بنون

أين طارت الترجمة العربية لاقتباس ديدات من برنارد شو؟ وحته
الجمهور على ان يبحثوا هم عن صحة هذا الاقتباس ام لا ؟!
لماذا خجل المترجم العربي من ترجمته؟!

تاسع عشر : بانذا اقرا لكم ما يلي من مجلة الحقيقة الناصعة Plain
Truth نقول : « إن إله قصص الكتاب المقدس للأطفال يفتح عيونهم على
أمور الشهوات الجنسية sex وإذا لم يُهذَّب الكتاب المقدس ويُتَقَّ فإن
لهيئات الرقابة على الكتب التعليمية الحق في أن تعتبره غير صالح للقراءة من
جانب أولئك الذين لم يتجاوزوا الثامنة عشرة من العمر على أحسن
الفروض . « (مجلة الحقيقة الناصعة . بلين ثروت : أكتوبر ١٩٧٧) . إن
هنا دليل ناصع قاطع على أن هذا هو أخطر كتاب في العالم ، وهو أشد الكتب
خطرًا على وجه الأرض من الناحية التربوية .

عشرون : إنني لن أزجج خواطركم بذكر نصوص فاحشة في تناول
الكتاب المقدس لموضوعات الجنس sex وسأكتفي بأن أعرض مثلاً واحداً
الذي يثبت من ذلك الكتاب الذي يزعمون أنه كتاب الله . إليكم كبر
الكتاب المقدس في حكاية شمشون ودليلة . والعالم كله هنا في السوند في غيرها يعرف

الكتاب المقدس من مجلة الحقيقة الناصعة ذاتها (برنارد شو)

في المناظرة الثانية : المترجم العربي سقط في الفخ !

اذ اجاب ديدات على سائلة رححت عليه اعتراضاً بأنه قال ضد الكتاب المقدس انه اخطر كتاب على الارض .. فأصلح لها
ديدات بأنه كان فقط مقتبساً من كلام جورج برنارد شو .. وقد ترجم المترجم العربي هذا الكلام كما نرى في صورة الصفحة من
المناظرة الثانية المطبوعة في ذات الكتاب :

السؤال السادس

تقول صاحبة السؤال بصوت لا أستطيع وصفه تأدياً ، تقول :

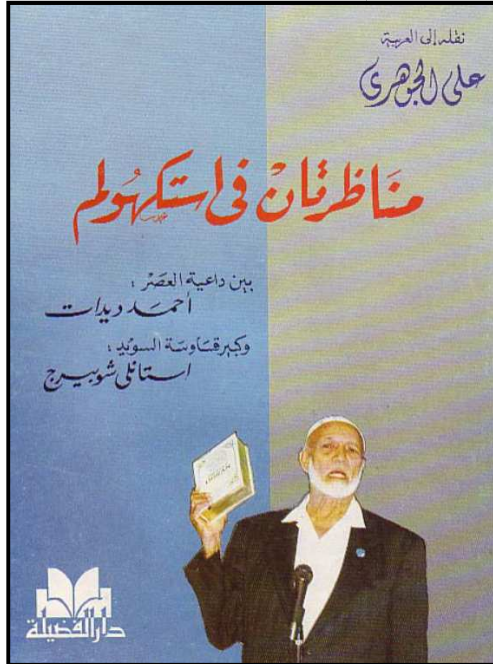
لقد تعرّض صفو^(١) نفس بشدة في الليلة الماضية ، إنك يا سيد ديدات قلت بهذه القاعة ، الليلة الماضية إن كتابي المقدس ، إنجيلي هذا ، هو أخطر كتاب كُتب في العالم . عم تتحدث ؟ عم تتحدث بحق الجحيم^(٢) ؟ وأنا أسفة أن أقول كلمة ، الجحيم ، بهذه الكنيسة . (وتحاول ماريا تلسون تهدئة السيدة فتقول لها : أنت مسيحية يا سيدتي . ولكن السيدة لا تأبه لإعطاء ماريا فرصة الكلام وتتدفع في كلامها قائلة) : لقد كنت متزوجة من مسلم مصري طيب . وأنا عندي طفلين مسلمين أتجهنهما منه . وأنا عندي زوج ابنتي وهو مسلم أيضاً . ولكنهم مختلفون تماماً عنك . إنهم يحجون إلى مكة . إنهم يقرءون القرآن . ولكنني احترمهم لأنهم يحترمون تراثي . (وتقول ماريا تلسون : هاتي سؤالك يا سيدتي وتتدفع السيدة قائلة) : وتتكلم عن مثالب يسوع^(٣) ! ماذا يمكن لك أن تقول عن محمد الذي تزوج كثيراً من النساء ؟ (ويزداد انفعال السيدة إلى حد التشنج . وتخف إليها مديرة اللقاء وبعض الحاضرين لأخذها إلى مقعدها لتستريح) .

إجابة العلامة ديدات :

بابتسامة عريضة ، وبصوت حانٍ ، يقول العلامة ديدات : يا أختي العزيزة . يا أختي العزيزة . لا أستطيع أن آخذ كل شيء في كلامك مأخذ التسليم . إنك تفترضين بعض الافتراضات ، ومنها أنني قلت إن الإنجيل هو أخطر كتاب كُتب على وجه الأرض إنك لم تذكرى كلماتي بالضبط . سأقول كلماتي بالضبط وتستطيعين أن توافقيني عليها كما تستطيعين عدم موافقتي . لقد قلت : « إن جورج برنارد شو قال إن الإنجيل هو أخطر كتاب كُتب على وجه الأرض ، ويجب أن يوضع تحت القفل والمفتاح » . وقلت أنا إن جورج برنارد شو هو الذي قال ذلك . (تصفيق حاد طويل) . إن

(١) هل المطلوب هو أن يكمل أنني تحدث المدح لكتابي المقدس ، أو لإنجيلها ، رغم ما فيه من متناقضات صارخة حتى لا يصغر صفو نفسه ؟ أليكون هذا عدلاً ؟ نسكت عن تغير كلام الله حتى يرضى من غيره ؟ إنهم لا يطبقون سوى سماع المدح لكل ما يذلوه من كلام الله . ومع بالغ حرصنا على مشاعر مثل هذه السيدة لا نستطيع أن نعطيها المهدىء . (المترجم) .
(٢) السيدة تحدثت بحصة جديدة جداً ، وتخطت مخارج الحروف بشدة . (المترجم) .
(٣) أخطاء صاحبة السؤال الصير . إن العلامة ديدات كثيراً ما عبّر عن احترامه لرسول الله المسيح عيسى ابن مريم ، ولم يتحدث عن مثالبه أو عيوبه لأن رسل الله لا يجوز توجيه أي نقد إليهم لأن الله قد اختارهم بعنايته وحكمته ، ولكن يسوع كما يصوره الإنجيل شيء آخر . (المترجم) .

١٧٣



قلت : ما دام ديدات قد اقتبس من برنارد شو، فلماذا اذن لا نجد هذا الكلام مترجماً في المناظرة الاولى ؟ كلام ديدات هنا اثبات جلي على وجود الاقتباس (انما دون ترجمة عربية له) !

فالحصلة ان المترجم العربي قد أدان نفسه بنفسه ، وسقط في شر اعماله دون ادراك منه ؟!

خلاصة هذه الكذبة الديداتية :

ديدات (أسد الدعوة !) كان يفبرك اقتباسات مزورة على لسان جورج برنارد شو .. ليهاجم بها الكتاب المقدس ! وقد اعترف "العلامة" في المناظرة انه لا يعرف مصدر هذه المقولة ، وبوقاحة متناهية يطالب الجمهور الذهاب والتفتيش عن مرجع الكلام الذي فبركه على لسان برنارد شو . واكتشفنا الفضيحة : ان مترجم المناظرة العربي لم يتجرأ على ترجمة تزويرات ديدات .

ثلاثة اسئلة هامة وجب طرحها ... ؟

السؤال الأول :

ما هو الموقف الحقيقي للكاتب جورج برنارد شو من الإسلام ؟!

بالرجوع الى موقع **wikiislam** نعثر على اقتباس حقيقي صحيح وبقلم الكاتب جورج برنارد شو وموقفه السلبي من الاسلام .. وكان كالتالي (اقتباس) :

- " Islam is very different, being **ferociously intolerant**. What I may call Manifold Monotheism becomes in the minds of very simple folk an absurdly polytheistic idolatry, just as European peasants not only worship Saints and the Virgin as Gods, but will fight fanatically for their faith in the ugly little black doll who is the Virgin of their own Church against the black doll of the next village. When the Arabs had run this sort of idolatry to such extremes [that] they did this without black dolls and worshipped any stone that looked funny, **Mahomet rose up at the risk of his life and insulted the stones shockingly**, declaring that there is only one God, Allah, the glorious, the great... And there was to be no nonsense about toleration. **You accepted Allah or you had your throat cut by someone who did accept him, and who went to Paradise for having sent you to Hell.**"

(Letter to the Reverend Ensor Walters (1933), as quoted in "Bernard Shaw : Collected Letters, 1926-1950" (1988) by Dan H. Laurence, p. 305)

الترجمة العربية :

- " الاسلام مختلف جداً ، اذ هو متعصب لحد الشراسة .."

الى ان يقول :

" عليك قبول الله أو سيتم قطع رقبتك بواسطة احد المؤمنين به ، والذي مضى الى الجنة لأنه

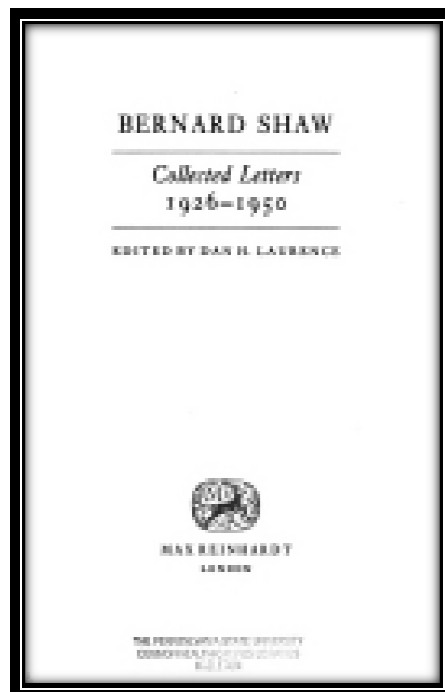
ارسلك الى الجحيم " !! انتهى الاقتباس .

نقلًا عن ويكي اسلام :

https://wikiislam.net/wiki/George_Bernard_Shaw

وتم تقديم مرجع (وليس كما فعل ديدات المخادع!) ..

وسأقدم صورة الاقتباس من كتاب (رسالة الى القس انسور والترز - بقلم جورج برنارد شو 1933) :



man. Christ is there as Krishna, who might also be Dionysos. In fact Hinduism is so elastic and so subtle that the profoundest Methodist and the crudest idolator are equally at home in it.

Islam is very different, being ferociously intolerant. What I may call Manifold Monotheism becomes in the minds of very simple folk an absurdly polytheistic idolatry, just as European peasants not only wor-

image of Allah or any of his creatures. And there was to be no nonsense about toleration. You accepted Allah or you had your throat cut by somebody who did accept him, and who went to Paradise for having sent you to Hell. Mahomet was a great Protestant religious force like George Fox or Wesley. The main difference between the opposition of Islam to Hinduism and the opposition between Protestant and Catholic

المرجع :

[https://books.google.com/books/about/Bernard Shaw Collected Letters 1926 1950.html?id=0pVZAAAAYAAJ](https://books.google.com/books/about/Bernard+Shaw+Collected+Letters+1926+1950.html?id=0pVZAAAAYAAJ)

وهذه صورة من كتاب اخر يجمع اقتباسات من اقوال الاديب جورج برنارد شو .. وكان احدها هو رأيه في الاسلام !

شاهد الوثيقة :

IRELAND AND THE IRISH

In Ireland, nobody ever knows the tune of even the most popular musical faculty whatever.

"Irish Patriotism and Italian Opera," *Saturday Review*, 1890.
First published in *The World*, November 1890.

I showed my own appreciation of the Irish by getting out of it as soon as I possibly had the smallest intention of settling in it, and of St. Helena (not to mention the Cape of Good Hope).

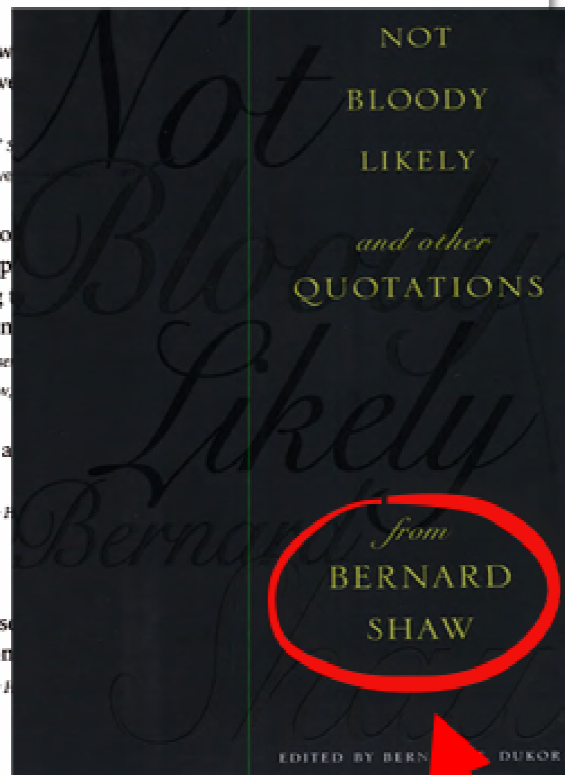
"Church and Stage," *The Drama Observer*, 1891.
First published in *Saturday Review*, 1891.

All an Irishman's heart is in his country, and all his life is spent in getting out of Ireland.

O'Connell, V.C., preface; *The Bodley Head*, 1919.
First published in 1919.

Incomprehensible as it may seem, I have not time the form of devotion.

O'Connell, V.C., preface; *The Bodley Head*, 1919.
First published in 1919.



ISLAM

Islam is . . . ferociously intolerant. . . . You accepted Allah or you had your throat cut by somebody who did accept him, and who went to Paradise for having sent you to Hell.

Letter to the Rev. Ensor Walters, February 4, 1933, *Collected Letters*, ed. Dan H. Laurence, vol. 4 (1988).

JAMES, HENRY

There is no reason why life as we find it in Mr. James's novels—life, that is, in which passion is subordinate to intellect and to fastidious artistic taste—

ISLAM

Islam is . . . ferociously intolerant. . . . You accepted Allah or you had your throat cut by somebody who did accept him, and who went to Paradise for having sent you to Hell.

Letter to the Rev. Ensor Walters, February 4, 1933, *Collected Letters*, ed. Dan H. Laurence, vol. 4 (1988).

السؤال الثاني :

لماذا كذب ديدات على فم برنارد شو ؟ ما مبرره الشرعي لممارسة الخداع؟

1) في الاسلام : الحرب خدعة !

من تعاليم محمد ، جواز خداع غير المسلمين في الحرب معهم - والاسلام في حالة حرب دائمة مع الجميع - اذ قال :

• " الْحَرْبُ خُدْعَةٌ " 4

فهل سبق لديدات ان يرق هذا الحديث اذنيه (وهو الجهول بأصول دينه !) ؟
نعم .. فديدات كان على دراية جيدة بهذا الحديث .. بل يلقبه جيداً .. بعد ان حرفه نطقاً (ليخفف من معناه المنفر !)

ديدات يحرف حديث رسوله !

فهذا الحديث نطقه ديدات محرفاً ببراعة الحاوي هكذا : **WAR IS STRATEGY** !! " الحرب تخطيط " .

فعل ذلك في محاضرة⁵ : **Jesus and Muhammed Comparative Study**

الدقيقة 1:12:30 قائلاً بالحرف :

- "Our nabi kareem pbuh he said: **war is strategies** الحرب خدع !!

وسطره مكتوباً في كتابه : هل الكتاب المقدس كلمة الله :

- "The prophet of Islam said that **"WAR IS STRATEGY"**,⁶
(Is the Bible God's Word? – deedat – page 50)

ومن محاسن الصدف - ولا صدفة انما الكل بأذن الرب! - ان ديدات حين استشهد بحديث : " الحرب خدعة " ، ذكر تأييده
لبرنارد شو في ذات الفقرة ، مقولاً اياه ما لم يقل .. فصار حقاً " الخداع " الاسلامي يتضمن في فبركة الكذب على افواه الغربيين
لتقويلهم ما لم يقولوه مما لم يخطر بأذهانهم. كل ذلك بهدف تقوية مكانة الاسلام، وتحميله في عيون الغربيين.
انها حرب ضروس ، والداعية المسلم الشاكر هو من يمارس اشنع أنواع خداع الجماهير .. للاستيلاء على نفوسهم !

⁴ رواه البخاري- (كتاب الجهاد والسير، باب الحرب خدعة- حديث: 2887) ومسلم (كتاب الجهاد والسير باب، جواز الخداع في الحرب، حديث: 3361)

⁵ وكررة مراراً كما في محاضرة : **Dawah in UK** وغيرها ..

⁶ الترجمة السليمة للحديث هي : **"War is deceit."** (Bukhari, Volume 4, Book 52, Number 269)

Is the Bible God's Word?
Page 50

Reading Bible stories to children
can also open up all sorts of op-
portunities to discuss the morality of
sex. An unexpurgated Bible might
get an X-rating from some censors.

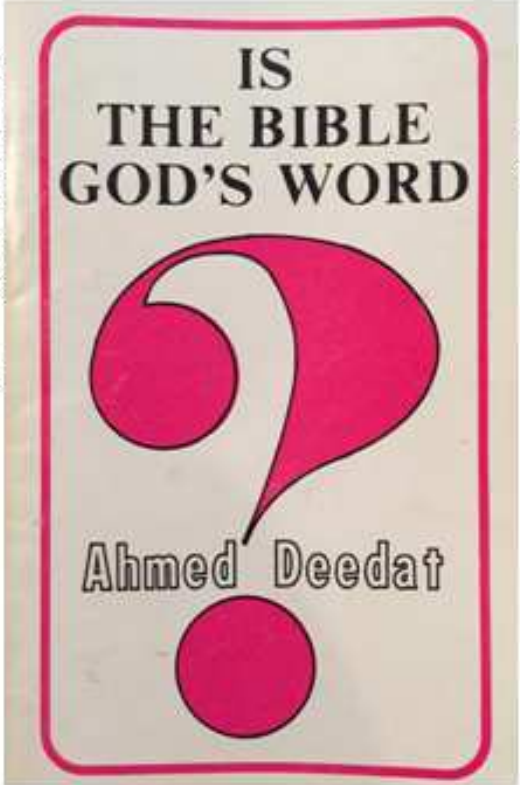
The PLAIN TRUTH October 1977

DAUGHTERS SEDUCE THEIR FATHER
Read Genesis 19, verses 30 to the end and mark again in "red" the words and phrases
deserving this honour. Do not hesitate and procrastinate. Your "coloured" Bible will become a
priceless heirloom for your children. I agree with Shaw, to keep the Bible "under lock and
key," but we need this weapon to meet the Christian challenge. The prophet of Islam said
that "WAR IS STRATEGY," and strategy demands that we use the weapons of our enemy. It is
not what we like and what we do not like. It is what we are forced to use against the "ONE
BOOK" (Bible) professors, who are knocking at our doors with "the Bible says this" and
"the Bible says that." They want us to exchange our Holy Qur'an for their "Holy Bible."
Show them the filth in the "holiness" which they have not yet seen. At times these zombies
pretend to see the filth for the first time. They have been programmed with selected verses
for their propagation.

To continue: the "history" has it that, night after night, a drunken father with the noble (?) motive of preserv-
ing very prominently in this "Holy Book": forty seven 1
Out of this another incestuous relationship come the
whom the God of Israel was supposed to have had
we learn that the Jews are ordered by the same co
Philistines mercilessly - men, women and children.
spared, but the Ammonites and the Moabites are no
because they are the seed of Lot! (Deuteronomy 2

No decent reader can read the seduction of Lot to
his fiancée if she is a chaste and moral woman. Ye
who will gorge the filth. Tastes can be cultivated!

ديدات يحرف حديث محمد
من "الحرب خدعة" الى
الحرب تخطيط !



جون يونان

من يحرف أحاديث رسوله .. فلن يتورع عن ان يحرف ويفبرك اقوالاً على فم غيره .. لاسيما على فم الغربيين (الكفار!)،
الما الهدف يصب في مصلحة نصره الاسلام!

(2) نصرۃ الاسلام واجبة بالكذب

الكذب واجب ان كانت المصلحة واجبة !

نقرأ من كلام الإمام النووي :

- " باب بيان ما يجوز من الكذب أعلم أن الكذب وإن كان أصله محرماً فيجوز في بعض الأحوال بشروط قد أوضحته في كتاب: الأذكار (انظر باب النهي عن الكذب وبيان أقسامه من الأذكار)، ومختصر ذلك أن الكلام وسيلة إلى المقاصد. فكل مقصود محمود يمكن تحصيله بغير الكذب يحرم الكذب فيه، وإن لم يمكن تحصيله إلا بالكذب جاز الكذب. ثم إن كان تحصيل ذلك المقصود مباحاً كان الكذب مباحاً، وإن كان واجباً كان الكذب واجباً ..".

(رياض الصالحين - يحيى بن شرف النووي - صفحة 565)

ونصرة الاسلام هو مطلب " محمود " بل " واجب " . اذن في هذه الحالة يكون الكذب " واجباً " ..
فما كان الشيخ ديدات يفعل من ترويج الأكاذيب ، وتقويل علماء الغرب بما لم يقولوه هو "مقصود واجب " .. يحله الاسلام!

يجوز الكذب لمصلحة راجحة !

يقول الإمام ابن قيم الجوزية :

- "ومنها : جواز كذب الإنسان على نفسه وعلى غيره إذا لم يتضمن ضرر ذلك الغير إذا كان يتوصل بالكذب إلى حقه كما كذب الحجاج بن علاط على المسلمين حتى أخذ ماله من مكة من غير مضرة لحقت المسلمين من ذلك الكذب وأما ما نال من بمكة من المسلمين من الأذى والحزن فمفسدة يسيرة في جنب المصلحة التي حصلت بالكذب ولا سيما تكميل الفرح والسرور وزيادة الإيمان الذي حصل بالخبر الصادق بعد هذا الكذب فكان الكذب سبباً في حصول هذه المصلحة الراجحة ..".

(زاد المعاد في هدي خير العباد - ابن قيم الجوزية - الجزء 3 الصفحة 306)

فالشيخ ديدات (شيخ الاسلام!) .. كان يكذب ويروج فبركات على السنة الغربيين ، " ليكتمل الفرح والسرور وزيادة الايمان " لدى المسلمين !

حفظ دين الاسلام بالكذب !

صحابي "جليل" يدعى " حذيفة بن اليمان " كان يقسم ويحلف كذباً .. وحين سألوه عن سبب هذا الكذب اجاب : انه يشتري دينه ببعضه مخافة ان يذهب كله !!!
وقد استشهد بكلامه علماءهم (بسند صحيح !) واخذوا منه تبريراً لجواز الكذب من اجل المصلحة ..
لنقرأ :

- " 33050 حدثنا عبد الله بن نعيم عن الأعمش عن عبد الملك بن ميسرة عن النزال بن سبرة قال دخل بن مسعود وحذيفة على عثمان فقال عثمان لحذيفة بلغني أنك قلت كذا وكذا قال لا والله ما قلته فلما خرج قال له عبد الله ما لك فلم تقوله ما سمعتك تقول قال إني اشتري ديني بعضه ببعض مخافة أن يذهب كله ".
(مصنف ابن أبي شيبة - الجزء 6 - الصفحة 474)
- "وقال الأعمش عن عبد الملك بن ميسرة عن النزال بن سبرة كنا مع حذيفة في البيت فقال له عثمان يا أبا عبد الله ما هذا الذي يبلغني عنك قال ما قلته فقال عثمان أنت أصدقهم وأبرهم فلما خرج قلت يا أبا عبد الله ألم تقل ما قلته قال بلى ولكني اشتري ديني ببعضه مخافة أن يذهب كله".
(تهذيب الكمال - المزي - الجزء 5 الصفحة 509)
- "وذكر النظام حذيفة بن اليمان فقال : جعل يحلف لعثمان على أشياء بالله تعالى ما قالها ، وقد سمعوه قالها .
ف قيل له في ذلك فقال : إني أشتري ديني بعضه ببعض ؛ مخافة أن يذهب كله ، رواه مسعر بن كدام عن عبد الملك بن ميسرة عن النزال بن سبرة . "
(تأويل مختلف الحديث - أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة - الجزء الأول - الصفحة 72)

السلف فتحوا باب الكذب !

الإمام ابن القيم يمدح الصحابي حذيفة لأنه كان يحلف على أكاذيب !!

- " من حلف أن لا يفعل شيئاً فأراد التخل [] من الحنث بفعل بعضه لم يكن حائثاً، فإذا حلف لا يأكل هذا الرغيف ولا يأخذ هذا المتاع فليدع بعضه ويأخذ الباقي ولا يحنث، وهذا أصل في بابه في التخل [] من الأيمان. وهذا السلف الطيب قد فتحوا لنا هذا

الباب، ونهجو لنا هذا الطريق، وذكر عبد الملك بن ميسرة عن النزال بن سبرة قال : جعل حذيفة يحلف

لعثمان بن عفان على أشياء بالله ما قالها، وقد سمعنا يقولها، فقلنا: يا أبا عبد الله، سمعناك تحلف لعثمان على

أشياء ما قتلها، وقد سمعناك قتلها، فقال: إني أشتري ديني بعضه ببعض مخافة أن يذهب كله . "

(كتاب إعلام الموقعين - ابن قيم الجوزية - ج 3 - ص 152)

قال العلامة السفاريني :

• " والحاصل أن المعتمد في المذهب أن الكذب يجوز حيث كان لمصلحة راجحة كما قدمناه عن

الإمام ابن الجوزي ، وإن كان لا يتوصل إلى مقصود واجب إلا به وجب . وحيث جاز فالأولى استعمال المعارض ."

(غذاء الألباب في شرح منظومة الآداب - محمد بن أحمد بن سالم السفاريني - ص 142)

أعلم من المعارض مثل أعلي ومالي . وقال النخعي : لهم كلام يتكلمون به إذا خشوا من شيء يردون به عن أنفسهم .

(تنبيه) : خبر عمران بن حصين في المعارض ذكره الإمام الموفق في المغني محتجاً به فظاهره الثبوت، وفي الآداب الكبرى: هو ثابت عن إبراهيم النخعي . قال: وروى مرفوعاً وليس هو في مسند الإمام أحمد ولا في الكتب الستة . ورواه أبو بكر بن أبي الدنيا في كتاب المعارض بإسنادين ضعيفين . وقال في الآداب: قال ابن سيرين: الكلام أوسع من أن يكذب ظريف .

والحاصل أن المعتمد في المذهب أن المكذب يجوز حيث كان لمصلحة راجحة كما قدمناه عن الإمام ابن الجوزي ، **وإن كان لا يتوصل إلى مقصود واجب إلا به وجب** . وحيث جاز فالأولى استعمال المعارض . وأما الحلف فإن كان ظالماً حنت ولو أول، لقوله ﷺ: «يمينك على ما يصدقك به صاحبك» وإن كان مظلوماً كالذي يستحلفه ظالم على شيء لو كان له عندك ودعة فإنه يعني بما الذي، أو ينوي غير ، فإذا فعل ذلك لم يحنت، فإن لم يتأول أثم وهو وغيره، الله أعلم .

غذاء الألباب

شرح منظومة الآداب

تأليف الشيخ محمد بن أحمد بن سالم السفاريني

الجزء الأول

الجزء الأول

الجزء الأول

الجزء الأول

جون يونان

السؤال الثالث :

لماذا لم يعتنق جورج برنارد شو الإسلام ؟

السؤال الهام الذي يطرح نفسه:

لماذا لم يؤمن الاديب برنارد شو بالإسلام ديناً ، وبمحمد رسولاً خاتماً ؟!

ليس برنارد شو هو من وضعوا على فمه مدائح بمحمد بأنه "منقذ البشرية!" و انه لو تسلم حكم العالم لحقق له "السلام والخير

المطلق"؟ وان الإسلام هو الذي سيجتاح أوروبا مستقبلاً ؟!

فلماذا لم يزر برنارد شو اقرب مسجد اليه ، ليصافح شيخاً نافعاً الشهادتين أمامه؟!

ليس برنارد شو هو من توافرت فيه صفات العلم ، والفكر والادب حتى نواله جائزة نوبل في هذا المجال؟

لماذا لم يخبر الشيخ ديدات جمهوره ، عن اسباب عدم ايمان هذا الاديب الكبير (شو) ، بمحمد ، وهو الذي كان يكيل له بالمديح؟!

أم ان كل ما روجه ديدات على فم هذا المفكر كان لا يعدو سوى : فبركات ، بل مفرقات مزعجة ؟!

عزيزي المسلم .. اسمع ما ينصحك به كتابنا المقدس ضد امثال ديدات الكاذب المحرف :

1 «لَا تَقْبَلْ خَبْرًا كَاذِبًا، وَلَا تَضَعْ يَدَكَ مَعَ الْمُنَافِقِ لِتَكُونَ شَاهِدًا ظَلَمَ.

2 لَا تَتَّبِعِ الْكَثِيرِينَ إِلَى فِعْلِ الشَّرِّ، وَلَا تُحِبْ فِي دَعْوَى مَائِلًا وَرَاءَ الْكَثِيرِينَ لِلتَّحْرِيفِ.

(سفر الخروج 23:1-2)

والى هنا عزيزي القارئ ..

نكون قد القينا اكاذيب ديدات واستدلالاته المدلسة على المسلمين ، في قبره القابع في

جنوب افريقيا - بجانب ما القيناه سابقاً - منتظرين ان يقرأوا عليه ما تيسر من آيات "الذكر

الحكيم" !!